

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 5/22/2020 1:59:46 PM
Subject: FW: Uitbreiding Nivel surveillance
Received: Fri 5/22/2020 1:59:46 PM
[Powerberekening RIVM.doc](#)

Hoi (10)(2e), zoals je weet heeft het OMT en ook VWS in brief aan Tweede Kamer aangekondigd dat de peilstations worden uitgebreid. VWS zou dat gaan regelen met Nivel, maar er zijn aan de kant van Nivel kennelijk nog veel onduidelijkheden. We moeten natuurlijk ook benadrukken dat de opdracht van VWS niet alleen naar Nivel moet maar ook naar RIVM (IDS) ivm de virologische analyses. En daar hangt uiteraard ook een prijskaartje aan. Zie jij zo'n uitbreiding zitten (indien gefinancierd)?

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: vrijdag 22 mei 2020 14:51
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Uitbreiding Nivel surveillance

Voor (regionale) monitoring COVID-19 epidemie en voor preparedness toekomstige epidemieën zeker noodzakelijk. Voor de reguliere influenza surveillance ligt het wat anders: met de huidige beperkte omvang blijken ILI syndroomsurveillance en virologische gegevens toch verrassend robuuste data te leveren.

De discussie rond uitbreiden peilstations speelde ook rond 2009. Er is toen ook wat gemodelleerd door (10)(2e) (10)(2e) zie bv de bijlage.

Maar: meer lijkt me ook beter. Wel moet IDS (10)(2e) ook betrokken worden want het zou een forse uitbreiding betekenen van aantal te analyseren monsters. Ook gaat het aan de lab kant om een zeer hoog jaarbudget, komende jaar (?) zal dat waarschijnlijk geen probleem zijn, maar een structurele extra investering van ongeveer (10)(2b) euro per jaar (alleen voor IDS!) kan op een gegeven moment toch wel problematisch worden.

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 22 mei 2020 14:22
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Uitbreiding Nivel surveillance

Hoi,

Zie mijn mailwisseling met (10)(2e) hierover. Zelf denk ik ook dat het voor de lange termijn, ook voor influenza en RSV en andere respiratoire surveillance goed zou zijn als er betere regionale dekking komt van de peilstations. Ik begrijp dat de uitbreiding al een wens was na de 2009 pandemie (?).

Groeten,
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Sent: woensdag 20 mei 2020 15:26
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Re: Nivel peilstations vs teststraten

Ja, maar we gaan gewoon uitbreiden hoor. Nu de kans, waar we nog jaren plezier van kunnen hebben. Gr (10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 20 mei 2020 om 08:45 heeft (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl> het volgende geschreven:

Hoi (10)(2e)

De Nivel peilstations worden uitgebreid om betere landelijke en regionale dekking te krijgen. Als mensen blijvend laagdrempelig bij de teststraten worden getest, is wel de vraag wat deze sentinel surveillance nog toe zal voegen. We horen uit andere landen dat ze bijna geen data meer krijgen uit GP sentinel surveillance omdat patiënten daar al massaal buiten de huisarts om worden getest. Vraag is wat dit ook voor het winterseizoen gaat betekenen voor de influenzasurveillance. Dat zou dan evt ook via de teststraten kunnen.

Ik denk dat het nog steeds een goed idee is om de peilstations uit te breiden, maar wel goed om hier voorbereid op te zijn.

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel